

podia negarse a firmar el protocolo desde que se le dejaba amplia libertad para responder en la proxima conferencia lo que que-
sura a mis observaciones. V.S.
verá que como propuse revisar la
base acordada sobre la materia
del arbitramento, para ver si es
posible limitar la zona de los ter-
renos disputados.

Ante esta negativa formal de ha-
cer nada sin su intervención, presenté,
y concurrieron el Sr. Pizarro aca-
da la justicia de mis observa-
ciones, acordándose dejar sin efecto
este protocolo, pero bajo la con-
dicción de que ya presentara
los proyectos del Tratado en la
forma de Convención, y que el las
remateria a su D. S. de 1.º de
firmara una vez aprobados por
este.

Aun cuando sus señas constancia ofi-
cial de estos hechos lo permiten
los siguientes hechos:

1.º Que no se firmó el protocolo
de la 3.ª conferencia de 7 de Enero
ppº y que desde entonces la
negación quedó en suspenso hasta
Enero 18 ppº.

2.º Que por la carta particular

del Sr. Barón Arana, de 18 del
 mes de Enero. Consta que recibió
 el proyecto que me devolvió
 sin modificación ninguna, hasta
 el art. 9.º, opinando en arreglo
 al art. 10.º. En esta carta aunque
 no dice que el Sr. Barón Arana se
 sobrentienda este por toda la sesión
 por el tiempo transcurrido,
 y porque consta que nada quiere
 hacer sino autorizar un proceso
 de su Gobierno.
 Si en el Sr. Barón Arana no
 fuese esta cierta apariencia, haciendo
 un engorro que su Sr. Barón Arana
 que desistiera.
 1.º Que firmado el Tratado en
 Enero, no dio lugar a la ratificación
 alguna durante cuatro meses.
 2.º Que firmado el Tratado en
 Enero, y estando pendiente el pro-
 tocolo de la Sean Amable, que for-
 maba parte integrante de él,
 el caso no se arregla sino un
 año y medio después, hasta el Sr.
 Barón Arana no firmarlo, y de-
 sin efecto el Tratado, y no
 lo hizo por porque el Sr. Barón Arana
 6.º Que el 12 de Febrero recién
 se firmaron esos protocolos, aun

quier con la fha del tratado que me
lo comunicas en cuya fha consta
te partes al Sr. Barrios para
una contestacion sobre ideas en
dadas sobre la materia del
arbitraje y transaccion, despidiendo
que no se contestaba su Sr.
presentaba dos por concluir este
y buscar otros medios de solucion.
Despues porquise de assurances epi-
cialmente que el tratado era
arbitraje y de las dificultades
pendientes de este contrato. Esto
consta de la copia adjunta
que el Sr. Barrios para nada
dijo sobre esto hasta que
en marzo lo pp. le escribi
la adjunta cartas, a la cual
contestó con la que acompa-
ña esta lt del mismo, por
las cuales se ve que ya no
trataban, sino de transac-
cion o transaccion de arbitraje
por estar estos contrarios
y que el Sr. Barrios por orden
del Sr. padre al Sr. Charles
se instruyeron al Sr. Barrios
para la transaccion para
dejar no tenerlos, y se le contestó
que las tenia como consta de
sus telegramas. Son de aij nada
contra el tratado de arbitraje -

con este motivo tengo el honor de salu-
darle, atentamente
D. de Borja